



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-208/2025-32

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u stečajnom postupku nad dužnikom BauBlast jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za pjeskarenje, građenje i usluge, Rijeka, Brig 7, OIB: 07612692361, odlučujući o zahtjevu stečajnog upravitelja, 7. studenog 2025.

r i j e š i o j e

- I. Privremenom stečajnom upravitelju Krešimiru Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radić 63, OIB: 01195634741, određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 499,37 EUR (slovima: četiri stotine devedeset devet eura trideset sedam centi) bruto<sup>2</sup>.
- II. Privremenom stečajnom upravitelju Krešimiru Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radić 63, OIB: 01195634741, odobrava se naknada troškova u iznosu od 717,32 EUR (slovima: sedam stotina sedamnaest eura trideset dva centa).
- III. Nalaže se računovodstvu suda da nakon odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada na iznos iz točke I. i II. izreke preostali iznos iz izreke isplati na žiroračun privremenog stečajnog upravitelja Krešimira Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radić 63, OIB:01195634741, broj IBAN: HR1624120091120013047 kod Slatinske banke d.d. Slatina, a iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. Stečajnog zakona).
- IV. Odbija se zahtjev za naknadu troškova privremenog stečajnog upravitelja Krešimira Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radić 63, OIB: 01195634741 u iznosu od 30,00 EUR kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-208/2025-4 od 19. svibnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BauBlast jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za pjeskarenje, građenje i usluge, Rijeka, Brig 7 (dalje: dužnik) i za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Krešimir Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radić 63.

2. U prethodnom postupku, privremeni stečajni upravitelj je 27. lipnja 2025. po nalogu suda podnio izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika.

3. Sud je odredio privremenom stečajnom upravitelju jednokratnu nagradu za rad u prethodnom postupku.

Prilikom određivanja nagrade za rad, sud je poduzete radnje privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku ocijenio kao poslove nižeg stupnja složenosti i obujma.

4. Sud je privremenom stečajnom upravitelju odobrio naknadu troškova koje je imao u prethodnom postupku u iznosu od 717,32 EUR, a koji se odnose na putni trošak na relaciji Slatina – Rijeka – Slatina, 23. lipnja 2025. (660 km x 0,50 EUR/km) u iznosu od 330,00 EUR, trošak cestarine u iznosu od 19,00 EUR, prema priloženom putnom nalogu 17/25 i računima Hrvatske autoceste d.o.o., koji trošak je nastao radi obilaska sjedišta dužnika (stranica 151 spisa), putni trošak na relaciji Slatina – Rijeka – Slatina 1. srpnja 2025. (672 km x 0,50 EUR/km) u iznosu od 336,00 EUR, trošak cestarine u iznosu od 20,20 EUR prema putnom nalogu broj 18/25, koji trošak je nastao radi pristupa na ročište u prethodnom postupku, naknadu Agroservis – STP d.o.o. Virovitica, za izdavanje uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu od 2,72 EUR prema računu broj 19879-H020-23159 od 7. lipnja 2025. (stranica 155 spisa), trošak sudske pristojbe po Tar. br. 31. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi za izdavanje potvrde Zemljišnoknjižnog odjela u iznosu od 2,65 EUR (stranica 157 spisa) i trošak poštarine u iznosu od 6,75 EUR, prema računima Hrvatske pošte d.d. (stranica 159 – 160 spisa), a koje troškove je sud ocijenio opravdanim i nužnim u provođenju prethodnog postupka.

5. Valjalo je stoga, temeljem odredbe čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15), u vezi s čl. 94. st. 2., 3. i 6. SZ-a riješiti kao u izreci.

6. Zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za naknadu troškova u iznosu od 30,00 EUR s osnova dnevnice 1. srpnja 2025. nije osnovan.

Naime, privremeni stečajni upravitelj nije zaposlenik dužnika, već ga sud imenuje na tu dužnost, za koje vrijeme ne uplaćuje doprinose s osnove dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog, valjalo je u tom dijelu odlučiti kao u točki IV. izreke rješenja.

U Rijeci, 7. studenog 2025.

Sutkinja  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja privremeni stečajni upravitelj (stečajni upravitelj), dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik imaju pravo na žalbu. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087f-0d769**

Kontrolni broj: **02e7e-94f62-85a9f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.